

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel

Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel

T (0344) 64 90 90.

F (0344) 64 90 99

E info@wsrl.nl

I www.waterschaprivierenland.nl

Bank IBAN NL93NWAB0636757269

BIC NWABNL2G



Fractie Water Natuurlijk

Datum:

14-05-2025

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

2025-255729

Behandeld door:

Juul Slood

Onderwerp:

Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 4.5 RvO AB van Water Natuurlijk over commissie STOER

Telefoonnummer / e-mail:

(0344) 649090 / info@wsrl.nl

Beste fractie Water Natuurlijk,

Hier volgt de beantwoording van de door u gestelde schriftelijke 4.5 vragen over de commissie STOER. Hieronder volgt uw eigen inleiding en daaronder de vragen met antwoorden.

De fractie van Water Natuurlijk maakt zich zorgen over het recente concept-advies van de commissie Schrapen Tegenstrijdige en Overbodige Eisen en Regelgeving (STOER). Wij constateren dat de voorstellen van deze commissie zwaar leunen op kortetermijndenken en getuigen van een sterk sectorale insteek. Dit is overigens te verklaren vanuit de opdracht die de commissie heeft meegekregen: het versnellen van de woningbouwproductie ('sneller, goedkoper, meer'). Dit is inderdaad een legitiem en belangrijk maatschappelijk doel. Maar met de voorstellen van de commissie lijkt dit belang teveel ten koste te gaan van andere belangen, juist vanwege het ontbreken van een langetermijnperspectief en een integrale ruimtelijke afweging.

De consequenties voor ons waterschap zijn daardoor desastreus, omdat de kortetermijnwinst van het versnellen van de woningbouwproductie ten koste gaat van de langetermijn waterbelangen. Het gaat ons met name om de voorstellen van de commissie voor aanpassing van twee bestaande afwegingskaders:

1. Afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving ('waar bouwen')¹
2. Maatlat klimaatadaptieve gebouwde omgeving ('hoe bouwen')²

Een paar voorbeelden:

- "In de uiterwaarden wordt drijvend wonen mogelijk gemaakt, met de daarbij noodzakelijke water robuuste en amoveerbare vaste voorzieningen." Als gevolg hiervan dient volgens de commissie de Beleidslijn grote rivieren (Bgv) te worden aangepast, evenals het Programma integraal rivierenmanagement (IRM).
- "Het is provincies en waterschappen niet toegestaan op grond van zelfstandige 'water en bodem' -

¹ Zie Kamerbrief Minister van IenW 'Water en bodem Sturend – Publicatie ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving' d.d. 9 april 2024.

² Zie Kamerbrief Minister van IenW 'Aanbieding landelijke maatlat voor een groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving en verkenning groennorm' d.d. 23 maart 2023.

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

argumenten bouwverboden en ‘nee, tenzij’-gebieden aan te wijzen. Tenzij aan het waterschap een expliciete bevoegdheid is toegekend om gebieden aan te wijzen die afwijken van het landelijk afwegingskader.”

Het doel van STOER staat volgens onze partij op gespannen voet met de benodigde decentrale politiek-bestuurlijke beslis- en regelruimte van gemeenten, provincies en waterschappen (‘autonomie’). Omdat juist daar de kennis aanwezig is voor locatie- en ontwerp-gebonden aspecten (hetgeen de commissie zelf overigens ook constateert). Wij zijn van mening dat de voorstellen van de commissie STOER hun doel voorbij schieten.

De Unie van Waterschappen heeft al gereageerd op het advies van STOER met de indringende oproep om naast nationale regelgeving ook de regionale kennis van het water en bodemsysteem te blijven benutten. Het advies van het waterschap moet doorwerken in de plannen. Dat is de enige manier om waterrobuust te bouwen en te voorkomen dat woningzoekenden worden opgezadeld met een huis dat over enkele jaren onbewoonbaar blijkt.

Onze vragen:

- Herkent u zich in onze kritiek op de voorstellen van de commissie STOER?

Antwoord: Ja, ons college is kritisch ten aanzien van de voorstellen van de adviesgroep STOER. Het college onderschrijft de ambtelijke reactie die op 11 april 2025 door de Unie van Waterschappen is afgegeven. In deze reactie onderkent en steunt de Unie de noodzaak van deregulering, maar benadrukt zij ook het belang van het behouden van regionale kennis en regelgeving met betrekking tot water en bodem. De Unie stelt dat water en bodem leidend moeten zijn in de ruimtelijke ordening, om bouwen in kwetsbare gebieden te voorkomen. Zij waarschuwt dat het schrappen van bepaalde regels kan indruisen tegen het belang van een toekomstbestendige woonomgeving. Daarnaast wijst de Unie op de autonome rol van de waterschappen als functionele overheid bij het stellen van regels en normen in de waterschapsverordening. Tot slot uit de Unie haar zorg over het gebruik van uiterwaarden als woonlocatie, aangezien deze primair bedoeld zijn voor de afvoer van water en sediment.

- Ben u bereid uw bedenkingen kenbaar te maken – zowel publiekelijk als via wettelijke inspraak – opdat de voorstellen van de commissie in het eindrapport kunnen worden aangepast en toekomstige problemen voor ons waterschap worden beperkt?

Antwoord: Ja, wij gaan onze bedenkingen kenbaar maken. Op ambtelijk niveau is dit al gebeurd door middel van de bovengenoemde reactie van 11 april 2025 en ook bestuurlijk zullen wij dit doen. De Unie neemt het voortouw bij het formuleren van deze reactie. Zij zit namens de waterschapsector aan tafel. Door als sector samen op te trekken, kunnen we gezamenlijk een gedragen reactie afgeven aan de minister.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur, de dijkgraaf,

ir. Z.C. Vonk

Drs. T.J.A.M. Cuppen MBA

Paraaf:

Bijlagen: geen

Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)